

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
–  
«Средняя школа № 4»  
муниципального образования – городской округ город Касимов

391303, Рязанская область, г. Касимов, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 26 б, тел. (49131) 2-29-63,  
факс: 2-28-84, E-mail: ksch4@list.ru, ИНН 6226005097, КПП 622601001, ОГРН 1026200863105,  
р/с 40701810400001000006 в Отделение Рязань г. Рязань, БИК 046126001, л/с 20596Х59900

# АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ - 2020

The image displays three overlapping forms from the Unified State Exam (EGE) 2020. The top form is the registration sheet (Бланк регистрации), which includes fields for the candidate's name, date of birth, and registration number, along with a barcode. The middle form is the answer sheet for the first part (Бланк ответов № 1), featuring a grid for marking answers and a section for the candidate's name and date. The bottom form is the answer sheet for the second part (Бланк ответов № 2), which is mostly blank with a grid for marking answers. The forms are overlaid on a decorative border.

ЕГЭ в 2020 году сдавали 25 выпускников. В связи с эпидемиологической обстановкой, ЕГЭ сдавали только обучающиеся, поступающие в ВУЗ. Соответственно выбор экзаменов был predetermined перечнем вступительных испытаний в ВУЗ. Обучающиеся сдавали экзамены по русскому языку и математике (профильный уровень), по физике, химии, биологии, истории, обществознанию, иностранному языку.

По русскому языку, химии, биологии, иностранному языку, физике, истории все учащиеся успешно преодолели порог минимального количества баллов.

По русскому языку (учитель высшей категории Муратова Р.Н.) Антонова Наталья получила максимальный балл – 100, 8 выпускников (32%) набрали более 80 баллов. От 60 до 80 баллов набрали 9 человек (36%). Наименьшее количество баллов набрал Поляков Андрей (44 балла). Средний балл – 72, что ниже прошлогоднего на 1 балл (73).

Математику профильного уровня (учитель высшей категории Фомина М.Н.) сдавали 16 выпускников (64%). Сдали профильный уровень по математике успешно Руковицина Анастасия (74 балла), Королева Евгения и Костиков Артем (70 баллов) – 19%. Не преодолели минимальные значения – Антонова Мария и Поляков Андрей (11А класс), Гущина Юлия (ВПЛ) – 16%. Средний балл – 50, что ниже прошлого года на 7 баллов (57).

По биологии (учитель высшей категории Байкова Н.А.) 3 выпускницы, сдававших ЕГЭ, набрали от 51 до 70 баллов. Средний балл – 61, что выше прошлого года на 9 баллов (52).

По химии (учитель высшей категории Чаговец А.Б.) 2 выпускницы успешно сдали выбранный экзамен – Комбалова Софья – 82 балла, Артемова Дарья – 67 баллов. Средний балл - 74, что на уровне результатов прошлого года – 74.

Физику (учитель Артемов Д.В.) сдавали 8 (32%) человек, все преодолели минимальный порог, максимальный балл – 76 – набрала Руковицина Анастасия. Средний балл – 53, что ниже результатов прошлого года на 1 балл.

ЕГЭ по истории (учитель высшей квалификационной категории Кашкарова И.И.) В 2020 году экзамен сдавали 6 выпускников (24%). Все преодолели необходимый «порог» в 32 балла. Максимальный балл 85 набрала Воробьева Наталья, минимальный балл – 34 у Никулаева Данила и Алексашина Кирилла. Средний балл – 53, что ниже прошлогодних результатов на 8 баллов – 61.

Обществознание (учитель высшей квалификационной категории Кашкарова И.И.) сдавали 16 выпускников (64%), наивысший балл – 93, получила Табакова Е., 4 выпускника получили от 70 до 90 баллов (16%), 4 выпускника (Поляков А., Больдиш А., Алексашин К., Антонова М.) не преодолели минимальный порог в 42 балла (16%).

Английский язык (учитель первой квалификационной категории Хохлова М.А.) сдавали 2 обучающихся (8%) – Табакова Елизавета – 97 баллов, Тюкова Татьяна – 81 балл. Средний балл – 89.

**Результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов МБОУ «СШ № 4» в 2020 г.**

<b>Предмет</b>	<b>Количество детей</b>	<b>Успеваемость (%)</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>Минимальный балл</b>	<b>баллы</b>	<b>Прходной балл</b>
<b>Русский язык</b>	25	100	72	100 Воробьева Наталья..	44 Поляков Андрей	(100)– 1 чел. (44) 1 чел. (53,57,53,55,53, 56)- 6 чел. (65,69,64,61,62,62,)- 6 чел. (73,78,76,)-3 чел. (96,94,87,87, 91,91, 80,89)- 8 чел.	36
<b>Математика профильная</b>	16	87.5	50	74 Руковицина А.	23 Поляков А., Антонова М.	23 – 2 чел. 45 – 3 чел. 50,56,50,56,55 -6 чел 70,70,74,68,68,68 - 5 чел	27
<b>Биология</b>	3	100	61	70 Артемова Д.	51 Еремина Юлия	51-1 чел 61-1 чел. <b>70 – 1 чел</b>	36
<b>Физика</b>	8	100	53	76 Руковицина А.	41 Пряжников Н.	(41, 45, 45)- 3 чел (53,51,52,) - 3чел (62) – 1 чел 76– 1 чел.	36
<b>Химия</b>	2	100	74	82 Комбалова С.	67 Артемова Д.		36
<b>история</b>	6	100	53	85 Воробьева Н.	34 Никулаев Д. Алексашин К.	34, 38 –3 чел. 57 -1 чел 68 - 1 чел 85 – 1чел	32
<b>Обществознание</b>	16	75	59	93 Табакова Е.	29 Алексашин К.	29 – 1 чел. 33, 31, 39, 44, 44 – 5 чел. 59, 60, 61, 68 – 5 чел 88, 93, 79, 86, 79 – 5 чел.	42
<b>Английский язык</b>	2	100	89	97 Табакова Е.	-	97 – 1 чел. 81 – 1 чел.	89

Результаты ЕГЭ выпускников,  
получивших аттестат особого образца 2020 г.

	Русский яз.	Мате мат. (проф )	Англ. яз	Биоло гия	хими я	физ ика	обще ство	истор ия
Артемова Дарья Дмитриевна	87			70	67			
Воробьева Наталья Евгеньевна	100						86	85
Доронина Елизавета Владимировна	89	68				51	68	
Комбалова Софья Александровна	91			61	82			
Табакова Елизавета Ивановна	94		97				93	
Тюкова Татьяна Александровна	78		81				88	

Медалисты сдали выбранные предметы на достаточно высоком уровне, подтвердив годовые оценки. ЕГЭ по русскому языку все медалисты сдали выше 80 баллов.

Результаты ЕГЭ Табаковой Е. являются самыми высокими в школе. На протяжении всего периода обучения Лиза имела отличные оценки по всем предметам.

Воробьева Наталья подтвердила знания, полученные за время обучения в школе и свои оценки.

Артемова Дарья в течение всех 11 лет обучения имела только отличные четвертные и годовые оценки. Систематически выступала с содержательными докладами и сообщениями на уроках химии и биологии.

Комбалова Софья за время обучения особый интерес проявляла к изучению таких учебных дисциплин, как химия и биология. Успешно сдала ЕГЭ по выбранным предметам.

### 1. Русский язык

В 2020 году ЕГЭ по русскому языку сдавали **25** выпускников. Все преодолели необходимый «порог» в 36 баллов.

Максимальное количество баллов набрали Воробьева Н. – (100 баллов) и Руковицина Анастасия – (96 баллов).

- от 81 до 94 баллов – 7 выпускников (28%)
- от 70 до 80 баллов – 3 выпускника (12%)
- от 60 до 69 баллов – 6 выпускников (24%)
- от 50 до 59 баллов – 6 выпускников (24%)
- от 40 до 49 баллов – 1 выпускник (4%)
- Средний балл – 72,6
- Успеваемость – 100 %

Результаты ЕГЭ по русскому языку в основном отражают высокий уровень подготовленности обучающихся по предмету.

## Анализ результатов выполнения заданий 1 части

Без ошибок 1 часть (задания 1-26) выполнило 23 человека.

1-2 ошибки в тестовой части допустили 2 человек (8%):

Доля учащихся, приступивших к выполнению заданий 1-26, составила 100% (25 человек).

Процент выполнения заданий 1 части выпускниками школы представлен в таблице.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
человек	23	19	23	24	21	20	25	0б.-3ч. 1б.-1ч. 2б.-5ч. 3б.-4ч. 4б.-3ч. 5б.-9ч	16	16	13	13	18
% выполнения	92	76	92	96	84	80	100	88	64	64	52	52	72

№ задания	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
человек	21	17	0 б.- 2 чел 1б.- 7ч. 2б.- 16ч.	19	13	17	13	16	20	10	19	13	0б.-4 2б-4 3б-7 4б-10
% выполнения	84	68	88	76	52	68	52	64	80	40	76	52	80

Анализ результатов выполнения тестовых заданий выпускниками позволяет говорить в целом о достаточном уровне их подготовки по русскому языку.

Абсолютное большинство выпускников правильно выполнило комплексный (аспектный) анализ маленького текста (задания №№ 1-3), что говорит о достаточном уровне сформированности умений информационной обработки небольшого по объему текста, как правило, научного стиля речи.

Положительную динамику по сравнению с прошлым годом показали результаты выполнения заданий №№ 5, 6, (лексическая норма) и 7, 8 (грамматическая норма в области морфологии и синтаксиса). Хотя задание 8 выполнено несколько хуже. Одна из причин роста показателей, на наш взгляд, связана с более осознанной и целенаправленной работой учителей русского языка над культурой речи обучающихся, чему в немалой степени способствует включение этого материала в ВПР, а также более активное использование учителями и школьниками словариков, опубликованных вместе с демоверсией на сайте ФИПИ.

Среди заданий по орфографии наибольшие затруднения у группы обучающихся вызвали задания с множественным выбором ответов (№№ 9,10,11,12), их правильно выполнили чуть более 50% выпускников.

Выполняя задания по пунктуации, обучающиеся показали сравнительно устойчивое умение анализировать простые типовые синтаксические модели и правильно оформлять с помощью знаков препинания простые предложения с однородными членами, а также

сложносочиненные предложения, состоящие из двух частей (задание № 16 – 92%). Наибольшие затруднения закономерно вызвало задание № 20 (знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи – 52% выполнения). Ошибки в пунктуационном оформлении предложений разных структурных типов обусловлены сложностью самого языкового материала, многообразием вариантов синтаксических моделей, а также не до конца усвоенными принципами русской пунктуации.

Среди заданий, выполняемых по большому тексту (№№ 22 – 26), наибольшие затруднения у данной группы выпускников, как и в предыдущие годы, вызвали задания №№ 23 и 25 (40 и 52% выполнения).

### Анализ результатов выполнения задания 27 (сочинение)

К заданию повышенного уровня (написание сочинения-рассуждения по предложенному тексту) приступили 25 выпускников (100%), что свидетельствует о сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной и лингвистической компетенций учащихся.

ОУ	K1 (16)	K2 (56)	K3 (16)	K4 (1 б)	K5 (26)	K6 (26)	K7 (36)	K8 (36)	K9 (26)	K10 (26)	K11 (16)	K12 (16)
человек	25	5б.-9ч. 4б.-12ч. 3б.-2ч. 2б.-2ч.	24	23	2б.-20 1б.-4. 0б.-1ч.	2б.- 10 1б.-15	3б.-9 2б.-12 1б.- 3 0б.-1	3б.-4ч. 2б.-11ч. 1б.-6ч. 0б.-4ч.	2б.-10ч. 1б.-12ч. 0б.-3ч.	2б.-9чел 1б.-13 чел 0б.-3 чел	25	25
% выполн ения	100	100	96	92	96	100	96	84	88	88	100	100

Анализ результатов выполнения задания 2 части (№ 27, повышенный уровень сложности) показывает, что выпускники в основном овладели речевыми умениями, необходимыми для написания сочинения по прочитанному тексту. Абсолютное большинство сочинений было построено в соответствии с инструкцией, заключенной в формулировке задания.

Все выпускники приступили к заданию с развернутым ответом.

Максимальный балл за сочинение - 24.

Минимальный балл за сочинение - 10.

Фактических ошибок в фоновом материале допущено не было (процент выполнения по критерию K12 – 100%).

Единый государственный экзамен по русскому языку предполагает проверку важнейших коммуникативных умений, связанных с этически корректной аргументацией своей точки зрения (процент выполнения по критерию K11 – 100 %). Этот критерий показал высокий уровень осознания выпускниками этических норм, отсутствие языковой агрессии в сочинениях-рассуждениях.

Анализ выполнения задания с развернутым ответом также показал, что в целом работы экзаменуемых отличаются логичностью (процент выполнения по критерию K5 – 96%). Вероятно, что допущенные экзаменуемыми ошибки связаны с нарушением логики внутри предложений и абзацев, нарушениями при выделении абзацев.

Результаты экзамена свидетельствуют о том, что в процессе обучения особое внимание следует обратить на разные типы комментария пишущего по поводу выделенной проблемы, на точность в формулировке авторской позиции в текстах различных стилей, а также на речь учащихся.

Рекомендации:

Школьным методическим объединениям обобщать и распространять опыт комплексной работы педагогов в языковом образовании учащихся и при подготовке к ЕГЭ, особое внимание обращая на следующее:

1. Выбирать не «точечную» тактику при работе с КИМами, а комплексный подход в организации подготовки к ЕГЭ.
2. Изучать орфографию и синтаксис на морфологической основе.
3. Ввести в практику преподавания русского языка комплексный анализ текста, начиная с 5 класса.

## 2. Математика профильная

В 2020 году к государственной итоговой аттестации по математике в МБОУ «СШ № 4» было допущено 16 выпускников 11А (учитель Фомина М.Н.) 64%.

Анализ результатов ЕГЭ по математике в 2020 году позволяет выделить несколько показателей, характеризующих качество обучения:

- Средний балл – 53,5 (в 2019 году – 57,3, в 2018 году – 49)
- Минимальный балл – балл – 23, Антонова М. и Поляков А. (учитель Фомина М.Н. (в 2019 году – 14, Грошева А. (учитель Утина Л.С.), 27 Разживин В. (учитель Фомина М.Н.).
- Максимальный балл – 74 набрала Рукавицына А. (учитель Фомина М.Н.), (в 2019 г. – 76 набрали Жирякова Я., Савонькин Ю. (учителя Утина Л.С. и Фомина М.Н.)
- Преодолели минимальный порог 14 человек (87,5%) (в 2019 году 25ч. - 96,2%)

В КИМах ЕГЭ по математике профильного уровня в 2020 г. соблюдена преемственность с КИМах ЕГЭ по математике 2019 г. Работа состояла из двух частей и содержала 19 заданий.

Часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) с кратким числовым ответом, проверяющих наличие практических математических знаний и умений базового уровня.

Часть 2 содержит 11 заданий по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки. Из них 4 задания (задания 9–12) с кратким ответом и 7 заданий (задания 13–19) с развернутым ответом.

Общий анализ выполнения работы представлен в таблице в сравнении с результатами 2017, 2018 и 2019 гг.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся по списку	Сдавали экзамен	Перешли минимальный порог	Успеваемость	Средний балл	Средний первичный балл	Максимальный балл	Минимальный балл	Выполнили 1 часть полностью	Задания с кратким ответом (%)	Задания с развернутым ответом (%)	вся работа (% выполнения)
11 2020	Фомина М.Н.	28	16	14	87.5	53.5	10	74	23	1	89	3,4	35.5
11	Фомина М.Н.	42	26	25	98%	57,3	12	76	27	6	79,5 %	7,6%	34,1%

2019			56%	96,2%									
11	Утина Л.С.	42	26	24	92,3%	49	10	74	18	3	71,8%	3%	29%
2018	Секисова Т.Н.		56%	92,3%									
11	Утина Л.С.	25	14	14	100%	42,9	9	72	27	0	63%	5%	27%
2017			56%	100%									

**Выполнение заданий первой части с кратким ответом представлено в таблице 2**

**в сравнении с результатами 2019, 2018 и 2017 г.г.:**

Номер задания	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	всего
<b>2020г.</b>	12	13	16	13	16	13	10	10	9	9	12	8	141
Кол-во уч-ся, верно выполнивших, % выполнения	75%	81%	100%	81%	100%	81%	63%	63%	56%	56%	75%	50%	73,4%
<b>2019г.</b>	24	25	24	24	25	23	12	18	22	22	18	21	258
Кол-во уч-ся, верно выполнивших, % выполнения	92%	96%	92%	92%	96%	88%	46%	69%	85%	85%	69%	81%	83%
<b>2018г.</b>	25	25	20	20	26	21	10	20	20	19	19	16	224
Кол-во уч-ся, верно выполнивших, % выполнения	96%	96%	77%	77%	100%	81%	38%	77%	77%	73%	77%	62%	71,8%
<b>2017г.</b>	14	14	14	11	14	9	8	5	6	6	2	7	113
Кол-во уч-ся, верно выполнивших, % выполнения	100%	100%	100%	79%	100%	64%	57%	36%	43%	43%	14%	50%	63%

Из таблицы видно, что выпускники показали слабые результаты при выполнении заданий №12 (50% - выполнение действий с функциями и производной), №9и №10 (56% -умение выполнять вычисления и умение применять приобретенные знания для преобразования формул), №7(63% - элементарное исследование функции с помощью производной), №8 (63%- решать простейшие задачи стереометрии).

Результаты выполнения задания под №7 показали, что учащиеся плохо умеют анализировать поведение функции с помощью чтения графика производной.

Задачи с кратким ответом по геометрии активно решались всеми участниками ЕГЭ. При этом общий уровень геометрической и особенно стереометрической подготовки выпускников по-прежнему остается низким. В частности, имеются проблемы не только вычислительного характера, но и связанные с недостатками в развитии пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач

Можно отметить хорошее выполнение задания №3(100%) на действия с геометрическими фигурами по координатам, решение простейших уравнений задание №5(100%), на чтение диаграмм и графиков №2(81%) , вычисление вероятности №4(81%), геометрическая задача на вычисление площади фигур №6 (81%)

Без ошибок выполнил 1 часть Костяков Артем ( в 2019 году 6 человек 11А Гришин Д Савонькин Ю., Климкина В., Капылов С. 11Б: Жирякова Я., Немова В.).

В целях эффективного отбора выпускников для продолжения образования в высших учебных заведениях с различными требованиями к уровню математической подготовки выпускников задания части 2 работы предназначены для проверки знаний на том уровне требований, которые традиционно предъявляются вузами с профильным экзаменом по математике. Задания этой части проверяют умения выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения и неравенства, выполнять действия с функциями, выполнять действия с геометрическими фигурами, строить и исследовать математические модели.

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом представлены в таблице 3 (в сравнении с 2019 годом):

Из представленных данных видно, что по итогам экзамена по математике профильного уровня

Номер задания	№13	№14	№15	№16	№17	№18	№19	Всего 2020 (2018)
	2020 (2019)	2020 (2019)	2020 (2019)	2020 (2019)	2020 (2019)	2020 (2019)	2020 (2019)	
Набрали 1 балл (чел)	1 (2)	0 (0)	0(1)	0 (0)	0 (0)	0 (1)	0 (1)	1 (5)
Набрали 2 балла (чел)	3 (7)	0 (0)	1(5)	0 (0)	2 (0)	0 (0)	0 (0)	6 (12)
Набрали 3 балла (чел)					1 (3)			1(3)
Набрали 4 балла (чел)								
Всего баллов	7 (14)	0 (0)	2 (11)	0 (1)	7 (9)	0 (1)	0 (1)	16 (29)
Максимально возможная сумма баллов	32	32	32	48	48	64	64	320
Процент выполнения задания	22% (27%)	0% (0%)	6%(21%)	0% (1%)	15% (12%)	0% (1%)	0% 1%	5% (6%)

задания с кратким ответом выполнялись значительно лучше заданий с развернутым ответом.

Успешность (процент) выполнения заданий повышенного уровня сложности составляет 5% (6% в 2019г.)

Наиболее успешно из заданий 2 части выполнено задание №13, которое относится к повышенному уровню (1 выпускник получил 1 балл, полный балл получили 3 учащихся) – уравнение с отбором корней;

С заданием №14, традиционно вызывающим затруднение - задание по стереометрии повышенного уровня выпускники не справились.

Успешность (процент) выполнения заданий первой части с кратким ответом составляет 73,4%, что свидетельствует о сформированности у большинства участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной и средней общеобразовательной школы.

В целом по сравнению с 2019 годом отмечается стабильность общего результата ЕГЭ по профильной математике. Следует отметить что процент выполнения заданий с развернутым ответом уменьшился. Наблюдается прогресс при решении планиметрических задач по геометрии. К

сожалению, по-прежнему значительные трудности вызывают текстовые задачи и задания второй части повышенного уровня с развернутым ответом.

**Рекомендации:**

1. Организацию подготовки к сдаче ЕГЭ по математике следует начать с выявления целевых групп учащихся (первая группа – учащиеся, которые ставят перед собой цель преодолеть порог базового уровня, вторая – преодолеть порог профильного уровня и поступить в вуз).
2. В процессе обучения вырабатывать у учащихся привычки самоконтроля и самопроверки.
3. При подготовке учащихся к выполнению второй части экзаменационной работы необходимо постоянно помнить о её дифференцированном характере. Подбирая задания для тренировки (например, в ходе итогового повторения), их следует соотносить с возможностями и потребностями каждого учащегося, а также с уровнем класса в целом.
4. Уделять должное внимание геометрической подготовке.
5. Организовать в классе разноуровневое повторение по выбранным темам.
6. С сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
7. Систематически отрабатывать навыки решения задач различного уровня.
8. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

**3. Физика**

В 2020 учебном году ЕГЭ по физике сдавали 8 из 28 выпускников (23,8%). Минимальный порог в 36 баллов преодолели 100 % сдававших. Максимальный балл равен 76 баллов – Руковицина Анастасия (70 баллов – Савонькин Ю. в 2019 г.). Средний балл по предмету – 53 (в 2019 г. – 54).

**Результаты ЕГЭ по физике 2020 (минимальный балл 36)**

	Всего сдававших	Средний балл	Максимальный балл	Минимальный балл	Ниже минимального	Успеваемость	Общий % выполнения	% выполнения части 1	% выполнения части 2
2020	8	53	76	41	0	100	38	69	6
2019 г.	10	54	70	42	0	100	44	70	18
2018 г.	9	48	68	23	1	89	37	55	8
2017 г.	8	56	83	42	0	100			

**Анализ результатов выполнения заданий 1 части**

Часть 1 содержит 27 задания, из которых 17 заданий с выбором и записью номера правильного ответа и 10 заданий с кратким ответом, в том числе задания с самостоятельной записью ответа в виде числа, а также задания на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

**Часть 1** выполнена на 70 %.

Показатели выполнения заданий представлены в таблице:

№ задания	1	2	3	4	5 (26)	6 (26)	7 (26)	8	9	10	11 (26)	12 (26)
-----------	---	---	---	---	-----------	-----------	-----------	---	---	----	---------	---------

человек	6	6	6	4	6	5	8	7	4	6	7	6
баллы	6	6	6	4	8	8	14	7	4	6	10	11
% выполнен	75	75	75	50	50	50	88	88	50	75	63	69

№ задания	13	14	15	16 (26)	17 (26)	18 (26)	19	20	21 (26)	22	23	24 (26)	25	26
человек	8	5	6	8	4	6	8	6	5	7	7	5	3	3
Баллы	8	5	6	15	6	8	8	6	9	7	7	6	3	3
% выполнен	100	63	75	94	38	50	100	75	56	88	88	38	38	38

Анализ показывает, что выпускники хорошо овладели многими элементами заданий.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями:

№1- равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности;

№ 2 - закон Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения;

№ 3 – Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальная энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии;

№ 7 – Механика (изменение физических величин);

№ 10 – Зависимость температуры, первый закон термодинамики;

№ 13 – Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления);

№ 15 – поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность энергии магнитного поля;

№16 - Электрическая ёмкость;

№ 20 – фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада;

№ 22 - механика – квантовая физика (методы научного познания);

№ 23 – механика, квантовая физика

№ 26 – молекулярная физика, электродинамика

Однако часть заданий базового и повышенного уровня вызвала затруднения у выпускников и процент выполнения их невелик, к этим заданиям относятся:

№ 17 – Радиоактивные превращения, закон радиоактивного распада:

№ 22 – механика – квантовая физика (методы научного познания)

№ 25 – механика, молекулярная физика;

№ 26 – молекулярная физика, электродинамика

### Анализ результатов выполнения заданий 2 части

Часть 2 содержит семь заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них три задания с кратким ответом (25–26) и пять заданий (27–32), для которых необходимо привести развернутый ответ.

Из 17 баллов при правильном решении задач этой части Руковицина А. набрала – 6 баллов, 35 %.

Тематика задач касалась различных разделов физики:

№ 25 – Механика, молекулярная физика.

№ 26 – Молекулярная физика, электродинамика.

№ 27 - Квантовая физика

№ 28 – Механика – квантовая физика;

- № 29 – Механика;  
 № 30 – Молекулярная физика;  
 № 31 – Электродинамика.  
 № 32 – Электродинамика, квантовая физика

Процентные показатели выполнения задач:

№ задания	27	28	29	30	31	32
Выполнили полностью	1	2	0	0	1	0
Выполнили частично	1	0	0	0	0	0
Получили «0» баллов	6	6	8	8	7	8
% выполнения	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Задания № 29,30,31,32 – вызвали у учащихся затруднения в решении.

Учащиеся традиционно лучше справились с заданиями части 1, но уже повышение уровня сложности вызывало существенные затруднения.

Задания части 2 – задания высокого уровня сложности, проверяющие умение использовать законы и теорию физики в измененной или новой ситуации. Задания этой части направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать задачи на применение одного-двух законов (формул) по какой-либо из тем школьного курса физики. При решении заданий части 2 учащиеся, как правило, применяют чисто формальный математический способ решения задач, основанный на методе подстановки. Поэтому следует обратить особое внимание на необходимость совершенствования методики формирования умения и навыков решения заданий выше названных типов, надо учить школьников умению разбирать сложную задачу на последовательность простых, при решении которых будет найден необходимый результат. Также особое внимание следует уделять словесному описанию решенной задачи, так как обычно у учащихся вызывает затруднение.

#### 4. Химия

В 2020 году ЕГЭ по химии сдавали 2 выпускницы школы (8 %), в 2019 – 6 человек (14 %).

Максимальное количество баллов 82 набрала Комбалова С. (в 2019 г. 100 баллов набрал Гусейнов Н.)

В целом результаты **ЕГЭ по химии в 2020** по школе

ГОД	Всего сдававших	Средний балл	максим балл	минимальный балл	ниже минимального	успеваемость	% выполнение 1 части	% выполнение 2 части	% выполнения всей работы
2020	2	74	82	67	0	100 %	86,2	66,2	75,6
2019	6	74	100	47	0	100 %	78,8	61,2	73,9
2018	6	57	92	17	1	83 %	63	37,5	54,4

#### Выполнение заданий 1 части

Первая часть включает в себя 29 заданий, в их числе 21 задание *базового уровня* сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–7, 10–15, 18–21, 26–29) и 8 заданий *повышенного уровня* сложности (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22–25).

Задания 1 части выполнены на 86,2% , что выше предыдущего года на 7,4% (в 2019 г. – 78.8%).

В целом выполнение заданий 1 части выглядит следующим образом:

		2020		2019
		Кол-во выполненных	% выполнения	% выполнения
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	2	100	66,7
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	2	100	83.3
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	1	50	100
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	2	50	66,7
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	2	100	100
6	Характерные химические свойства простых веществ металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот.	2	100	83,3
7	Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксо соединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	Полностью -2	100	100
8	Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;	Полностью -1 Частично - 1	50	50
9	– оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксо соединений алюминия и цинка)	Полностью -1 Частично - 1	50	50
10	Взаимосвязь неорганических веществ	Полностью -1 Частично - 1	50	83.3
11	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	2	100	50

12	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	2	100	66.7
13	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)	2	100	83.3
14	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).	2	100	50
15	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	2	100	66.7
16	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	Полностью -1 Не выполнил-1	50	83.3
17	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	Полностью -2	100	83.3
18	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	Полностью 2	100	91.7
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	2	100	50
20	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	2	100	83,3
21	Реакции окислительно-восстановительные	2	100	83,3
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Полностью -1 Не выполнил-1	50	100
23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	Полностью 2	100	100
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	Не выполнили	0	66,7
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	Полностью -1 Не выполнил-1	50	66.7
26	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные	2	100	83,3

	источники углеводов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки			
27	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	Не выполнили -2	0	100
28	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	2	100	66.7
29	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	2	100	83.3

### Выполнение заданий 2 части

Вторая часть включала в себя задания высокого уровня сложности. Результативность их выполнения составила 66.6 %, что выше показателя прошлого года на 5.4%.

Проценты выполнения по каждому заданию представлены в таблице:

		% выполнен.		
		2020	2019	2018
30	Реакции окислительно-восстановительные	50	41,7	41,7
31	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	50	91,7	66,7
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	62.5	70,8	37,5
33	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	80	76,7	43,3
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	12.5	58,3	25
35	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	33.3	44,4	22,2

Результаты выполнения заданий 2 части свидетельствуют о том, что знания выпускников находятся в зоне репродуктивного обучения.

### Выводы и рекомендации:

В 2020 – 2021 учебном году большое внимание уделялось отработке основных умений и навыков по предмету, систематически проводились проверочные работы в форме тестирования, диагностические работы по линии МИОО через систему СтатГрад с полным заполнением бланков, регулярно включались задания из открытого банка в текущий учебный процесс. Проводились родительские собрания, на которых родители были ознакомлены с результатами, получали рекомендации по оказанию помощи, с целью устранения недостатков усвоения учащимися отдельных тем.

На основании проведённого анализа результатов ЕГЭ по химии необходимо методически проработать темы и задания, процент выполнения которых значительно ниже средних показателей, и вынести данные вопросы на обсуждение ШМО. Особое внимание уделить подготовке учащихся к выполнению заданий 2 части, которые требуют не только теоретических знаний репродуктивного характера, но и логического рассуждения, умения анализировать химические тексты, находить причинно-следственную связь в приведенных

описаниях химических явлений и процессов, умение четко выстраивать порядок действия при выполнении задания.

## 5. Биология

В 2020 году ЕГЭ по биологии сдавали 3 выпускника, что составило 12 %.

Преодолели порог 3 ученика – 100%.

Наибольшее количество баллов (70) набрала Артемова Д., в 2018 году (76 баллов) набрали Гусейнов Н. и Батманова С.)

В целом результаты выглядят следующим образом:

Год проведения ЕГЭ	число сдававших	число перешедших минимальный порог	% успеваемости	средний балл	максимальный балл	Минимальный балл	Первая часть	Вторая часть
2017 г	3	3	100	54.9	55	38	69.7	11.7
2018 г	10	8	80	52	76	40	62,8	25,5
2019 г.	4	3	75	52	76	23	64,1	37,2
2020 г.	3	3	100	61	70	51	67.9	38

### Выполнение заданий 1 части

Первая часть включает в себя 28 заданий.

Задания части 1 проверяют усвоение существенных элементов содержания курса средней школы, сформированность у выпускников научного мировоззрения, биологической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности:

- ✓ владение биологической терминологией и символикой;
- ✓ знание основных методов изучения живой природы, наиболее важных признаков биологических объектов, особенностей организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды;
- ✓ знание сущности биологических процессов, явлений, общебиологических закономерностей;
- ✓ понимание основных положений биологических теорий, законов, правил, гипотез, закономерностей, сущности биологических процессов и явлений;
- ✓ умение распознавать биологические объекты по их описанию и рисункам, решать простейшие биологические задачи, использовать биологические знания в практической деятельности;
- ✓ умение определять, сравнивать, классифицировать, объяснять биологические объекты и процессы;
- ✓ умение устанавливать взаимосвязи организмов, процессов, явлений; выявлять общие и отличительные признаки; составлять схемы пищевых цепей; применять знания в измененной ситуации.

Задания 1 части выполнены на 67,9% , что выше предыдущего года на 6.2%.

В целом выполнение заданий 1 части выглядит следующим образом:

<b>Биология</b>	<b>Количество</b>	<b>%</b>
Сдавало	3	10,7
Средний балл	61	
Максимальный балл	70	
Минимальный балл	51	
Преодолели минимальный порог для поступления в вузы	3	100
Набрали 80 и более баллов	0	0

2 медалиста не подтвердили итоговую оценку по предмету (минимальный балл – 61, максимальный – 70).

Задания с кратким ответом выполнены со следующими результатами:

<b>Задания</b>	<b>Справились</b>	<b>% выполнения</b>
1	3	10,7
2	2	0,7
3	2	0,7
4	3	10,7
5	2	0,7
6	3	10,7
7	3	10,7
8	2	0,7
9	3	10,7
10	3	10,7
11	2	0,7
12	3	10,7
13	3	10,7
14	1	0,03

15	3	10,7
16	2	0,7
17	2	0,7
18	2	0,7
19	2	0,7
20	1	0,03
21	1	0,03
22	0	0
23	1	0,03
24	3	10,7
25	2	0,7
26	2	0,7
27	2	0,7
28	1	0,03

Анализ результатов выполнения тестовых заданий выпускниками позволяет говорить в целом о достаточном уровне их подготовки по биологии.

Среди заданий по биологии наибольшие затруднения у группы обучающихся вызвали задания с развернутым ответом (№№ 1,2), их не выполнили 100% выпускников.

Наибольшие затруднения закономерно вызвало задание № 1.

Среди заданий, выполняемых по заданию с кратким ответом наибольшие затруднения у данной группы выпускников, вызвали задания №№ 2, 3, 5, 8, 11, 16, 17 и 18.

Анализ результатов выполнения задания 2 части с развернутым ответом (№№ 1, 2 – повышенный уровень сложности) показывает, что выпускники в основном не выполнили эти задания.

Все выпускники приступили к заданию с развернутым ответом.

Максимальный балл – 70.

Минимальный балл – 51.

Задание с развернутым ответом выполнено со следующими результатами:

<b>Критерий</b>	<b>Количество человек</b>	<b>% выполнения</b>
К22	0	0
К23	1 Получили - 1 балл – 3	0,03

К24	3 Получили - 1 балл – 3 - 3 балла – 3	10,7
К25	2 Получили - 1 балл – 3	0,7
К26	2 Получили - 2 балла – 3	0,7
К27	2 Получили - 2 балла – 3	0,7
К28	1 Получили - 2 балла – 3	0,03

Анализ 28 задания показал, что выпускники не достаточно справились с решением генетической задачи.

**Выводы:**

1. Анализ результатов ЕГЭ по биологии показал, что 75 % выпускников 11-ого класса, выбравших для сдачи экзамен по данному предмету, овладели основными знаниями, умениями и навыками.
2. В учебном процессе в следующем году целесообразно сделать акцент на формирование у учащихся способностей работать с текстом, рисунками, схемами.
3. Особое внимание следует обратить на формирование у школьников умения кратко, четко устно и письменно излагать свои знания по существу вопроса.
4. На заседаниях ШМО следует проанализировать результаты ЕГЭ, обратив особое внимание на отработку тем, вызвавших наибольшие затруднения у выпускников.

## **5. История**

В 2020 году ЕГЭ по истории сдавали 6 выпускников. Все преодолели необходимый «порог» в 32 балла

Максимальный балл - 85 набрала Воробьева

Минимальный балл – 34 у Никулаева Д., Алексашина К.

Средний балл – 53, что ниже, чем в 2019-2020 уч.году (61).

Результаты ЕГЭ по истории представлены в сводной таблице.

ОУ	число сдававших	число перешедших минимальный порог	% успеваемости	максимальный балл	минимальный балл	Средний балл	выполнение части с кратким ответом %	выполнение части с развёрнутым ответом %	выполнение всей работы %
СОШ №4	6	6	100	85	34	53	52,1	54,1	53

В 1 части «Задания с кратким ответом» лучший результат показала- 97%  
(допустила 1 ошибку) – Воробьева Наталья.

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Количество правильных ответов	Общий процент выполнения составил
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	3	50
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	7	58
3	Определение терминов (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	7	58,3
4	Определение термина по нескольким признакам	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	3	50
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	6	50
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	VIII – 1914 г.	5	41,6
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	9	75
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на	1941–1945 гг.	5	58,3

	заполнение пропусков в предложениях)			
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	7	58,3
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	1914–2012 гг.	4	66,6
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	13	72,2
12	Работа с текстовым историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	7	58,3
13	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	3	50
14	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	1	16,6
15	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2	33,3
16	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	5	41,6
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	4	33,3
18	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	3	50
19	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	2	33,3

В данной части работы выпускники лучше всего справились с заданиями №7 и №11 на знание терминологии и исторических фактов с 9-21 вв. Учащиеся умеют систематизировать историческую информацию, данную в историческом источнике и предложенный в заданиях картографический материал. Не вызвали затруднений у большинства ребят задания на соответствие: по знанию исторических персоналий и хронологии.

Выпускники испытывают сложности при выполнении заданий №17, 18, 19 с культурологическим и иллюстративным материалом (33,3% и 50%).

**Выполнение 2 части**

<b>№ задания</b>	<b>Проверяемые умения, виды деятельности</b>	<b>Проверяемое содержание – раздел курса</b>	<b>Количество правильных ответов</b>	<b>Общий процент выполнения составил</b>
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	VIII – начало XXI в.	<b>3</b>	<b>50</b>
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	VIII – начало XXI в.	<b>4</b>	<b>66,6</b>
22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	VIII – начало XXI в.	<b>2</b>	<b>33,3</b>
23	Умение использовать принципы структурнофункционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание задача)	VIII – начало XXI в.	<b>4</b>	<b>66,6</b>
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	VIII – начало XXI в.	<b>12</b>	<b>100</b>
25	Историческое сочинение	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)	<b>24</b>	<b>44,4</b>

Задания 2 части выполняются лучше, если требуется работа с поиском информации в предложенном историческом источнике (66%). Процент выполнения снижается, если формат задания предполагает характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания данного источника (33,3%). Успешно было выполнено задание по подбору аргументов для опровержения и подтверждения данной в задании №24 точки зрения (100%).

Только двое выпускников Воробьева Наталья и Леонтьев Владислав (89%) справились с выполнением задания №25 (сочинение об одном из периодов российской истории). Лучшие показатели в этом виде задания по критериям №1,5 и 7: знание событий и использование исторических терминов.

#### **Итого**

«3»- 3 человека

«4»- 1 человек

«5»- 2 человека

**Качество составило- 50%**

Подтвердили свои знания- 3 человека

Ниже годовой оценки- 3 человека

Выше годовой оценки- 0

## 9. Обществознание

ЕГЭ по обществознанию в 2020 году сдавали 16 выпускников. 12 учеников преодолели необходимый «порог» в 42 балла.

4 выпускника не смогли преодолеть необходимый порог: Алексашин Кирилл (29), Антонова Мария (39), Больдиш Анна (31) и Поляков Андрей(33).

Максимальный балл равен – 93 (Табаква Елизавета 11«А»). Минимальный 29- (Алексашин Кирилл - 11«А»). Средний балл по предмету – 59.

### Сводная таблица результатов ЕГЭ по обществознанию

в 2019-2020 уч.г.

	число сдававших	число перешедших минимальный порог	% успеваемости	средний балл	максимальный балл	минимальный балл	часть 1	часть 2	Всей работы
СОШ №4	16	12	75	59	93	29	61	13	<b>54</b>

Экзаменационная работа по обществознанию состояла из двух частей разного уровня сложности. Часть 1 состояла из заданий следующих тематических блоков: «Человек и общество», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Право».

97% выполнение **1 части** продемонстрировала 1 выпускница, допустив 1 ошибку (34 балла из 35): Табаква Елизавета (11а).

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Общий процент выполнения составил
1	выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц	<b>62,5</b>
2	выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне	<b>100</b>
3	соотнесение видовых понятий с родовыми	<b>81,2</b>
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты ( факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы)	<b>68,7</b>

<b>5</b>	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	<b>87,5</b>
<b>6</b>	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	<b>87,5</b>
<b>7</b>	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты ( факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	<b>87,5</b>
<b>8</b>	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	<b>56,2</b>
<b>9</b>	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	<b>75</b>
<b>10</b>	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	<b>68,7</b>
<b>11</b>	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты ( факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	<b>93,7</b>
<b>12</b>	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах ( таблица, диаграмма)	<b>87,5</b>
<b>13</b>	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты ( факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	<b>87,5</b>
<b>14</b>	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	<b>62,5</b>
<b>15</b>	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	<b>81,2</b>
<b>16</b>	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	<b>37,5</b>
<b>17</b>	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты ( факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	<b>93,7</b>

<b>18</b>	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	<b>68,7</b>
<b>19</b>	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	<b>87,5</b>
<b>20</b>	Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	<b>62,5</b>

В данной части работы выпускники отлично справляются с заданиями №2, где требуется выбор обобщающего понятия (100%), №5 и №6 на установление соответствия между признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами по теме «Человек и общество» (87,5%). Учащиеся умеют соотносить видовых понятий с родовыми, применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам и систематизировать информацию данную в таблицах и диаграммах (81- 85%). Не вызвали затруднений у большинства ребят задания на знания понятийного аппарата по предмету и характеристику с научных позиций основных социальных объектов (от 60-74%). Выпускники испытывают сложности при выполнении заданий №16-характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ (37,5%), №20 (62,5) и № 14 (62,5%) по поиску информации с опорой на правовые знания, работе с неупорядоченной социальной информацией и решению заданий по вопросам государственного устройства в РФ. Лучшее выполнение **2 части** продемонстрировала Табакова Елизавета (11А) 90% (26 баллов из 29)

<b>№ задания</b>	<b>Проверяемые умения, виды деятельности</b>	<b>Общий процент выполнения составил</b>
<b>21</b>	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов	<b>93,7</b>
<b>22</b>	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов	<b>87,5</b>
<b>23</b>	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	<b>43,7</b>
<b>24</b>	Оценивать действия субъектов социальной жизни и формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	<b>31,1</b>
<b>25</b>	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты	<b>27,7</b>
<b>26</b>	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	<b>32</b>

27	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	46,9
28	составление плана по определенной теме	56.2
29	написание мини сочинения (эссе)	34,3

В то время как традиционные задания 2 части №21 и №22 по поиску информации в предложенном тексте выполняются учащимися стабильно хорошо (93,7 и 87,5 %) , результаты снижаются до 45-46 %, если требуется анализ информации ,свободное оперирование обществоведческими терминами, приведение примеров, с опорой на социальный опыт, самые низкие показатели 31,1%, 27,7% в ответах заданий №24 и №25, указывающее на то, что у учащихся не в полной мере сформированы аналитические умения, навыки обобщать, систематизировать неупорядоченную социальную информацию и формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения , подбирать правильные аргументы по определенным проблемам. Это объясняет и низкие процентные показатели выполнения задания № 29 ( 34,3%), требующего написания эссе по высказыванию. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы. Лишь одна учащаяся справились с заданием полностью на 6 баллов. (Тюкова Татьяна). Это значит, что незначительная часть выпускников раскрывают тему с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, использует в эссе сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии), факты личного социального опыта и собственные наблюдения. 9 учащихся показали умения составления плана по предложенной теме (задание №28).

По результатам ЕГЭ

Подтверди свои знания-7

Выше годовой -1

Ниже годовой – 7 ( из них 4 человека не преодолели минимальный порог 42 балла

#### 10. Английский язык

Английский язык	Количество	%
Сдавало	2	7
Средний балл	89	
Максимальный балл	97	
Минимальный балл	81	
Преодолели минимальный порог для поступления в вузы	2	100

Набрали 80 и более баллов	2	100
---------------------------	---	-----

2 медалиста подтвердили итоговую оценку по предмету (минимальный балл - 81, максимальный - 97).

Задания с кратким ответом выполнены со следующими результатами:

<b>задания</b>	<b>Справились</b>	<b>% выполнения</b>
Письменная часть		
<b>Аудирование</b>		
1	Получили (из 6 баллов) - 6 баллов - 1 - 4 балла - 1	84
2	Получили (из 7 баллов) - 7 баллов - 1 - 5 баллов - 1	86
3-9	Получили (из 7 баллов) - 6 баллов - 2	86
<b>Чтение</b>		
10	2	100
11	2	100
12-18	Получили (из 7 баллов) - 7 баллов - 1 - 5 баллов - 1	86
<b>Грамматика и лексика</b>		
19-25	Получили (из 7 баллов) - 7 баллов - 1 - 6 баллов - 1	93
26-31	2	100
32-38	Получили (из 7 баллов) - 7 баллов - 1	86

	- 5 баллов - 1	
<b>Письмо</b>		
39	Получили (из 6 баллов) - 6 баллов - 1 - 4 балла - 1	84
40	Получили (из 14 баллов) - 13 баллов - 2	93
<b>Устная часть</b>		
1	2	100
2	Получили (из 6 баллов) - 4 балла - 2	80
3	Получили (из 7 баллов) - 7 баллов - 1 - 5 баллов - 1	86
4	Получили (из 7 баллов) - 6 баллов - 1 - 4 балла - 1	72

Анализ результатов выполнения тестовых заданий выпускниками позволяет говорить в целом о достаточно высоком уровне их подготовки по английскому языку.

С заданиями по аудированию 1- 9 обе выпускницы справились более чем на 84%.

Задания 10 и 11 по чтению выполнили обе выпускницы на 100%. С заданиями по чтению 12- 18 обе выпускницы справились на 86%.

С заданиями по грамматике и лексике 19- 38 обе выпускницы справились более чем на 86%.

Задание 39 выпускницы выполнили на 84%. Типичные ошибки: лексико-грамматические.

Задание 40 выполнено на 93%.

Задание 1 по говорению (чтение текста вслух) выполнено на 100%.

Задания 2-4 по говорению выполнены на высоком уровне. Типичные ошибки: составление пяти вопросов по ситуации и сравнение предложенных фотографий с соблюдением всех требований.

Рекомендации:

1. Отработка самостоятельной работы по описанию фотографии и картинок, и составление вопросов по предложенному материалу.





