

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
—
«Средняя школа № 4»
муниципального образования – городской округ город Касимов

391303, Рязанская область, г. Касимов, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 26 б, тел. (49131) 2-29-63,
факс: 2-28-84, E-mail: ksch4@list.ru, ИНН 6226005097, КПП 622601001, ОГРН 1026200863105,
р/с 40701810400001000006 в Отделение Рязань г. Рязань, БИК 046126001, л/с 20596Х59900

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ - 2019

The image shows three overlapping forms from the Unified State Exam (EGE) 2019. The forms are titled "Единый государственный экзамен - 2008" and include sections for registration, answer sheets, and participant information.

- Top form (Registration):** "Бланк регистрации". It contains fields for name, surname, and date of birth, and a barcode.
- Middle form (Answer Sheet 1):** "Бланк ответов № 1". It contains a grid for marking answers and a barcode.
- Bottom form (Answer Sheet 2):** "Бланк ответов № 2". It contains a grid for marking answers and a barcode.

Additional text on the forms includes instructions for participants and information about the exam process.

ЕГЭ в 2019 году сдавали 42 выпускника. Кроме обязательных экзаменов по русскому языку и математике, выпускниками были выбраны для сдачи предметы: физика, химия, биология, история, обществознание, информатика и литература.

По русскому языку, математике (базовый уровень), литературе, химии и истории все учащиеся успешно преодолели порог минимального количества баллов.

По русскому языку (учитель высшей категории Муратова Р.Н. и первой квалификационной категории Гапич А.С.) 13 выпускников (31%) набрали более 80 баллов. От 60 до 78 баллов набрали 26 человек (62%). Наименьшее количество баллов набрала Паршикова Алина (44 балла).

По математике базового уровня (учителя высшей категории Утина Л.С. и Фомина М.Н.) 16 выпускников (23%) сдали базовый уровень математики успешно. Гусейнов Наурбек (11 А) и Гусев Денис (11Б) набрали 20 баллов из 20 возможных. Высокие результаты (19 баллов) показали Орлов Егор (11 Б) и Сергеева Виктория (11 Б).

По математике (профильной) (учителя высшей категории Утина Л.С. и Фомина М.Н.) из 42 выпускников сдавали 26 человек. Грошева Анастасия пересдавала математику профильного уровня в резервный день – 24 июня.

По биологии (учитель высшей категории Байкова Н.А.) 4 выпускника, сдававших ЕГЭ, набрали от 23 до 76 баллов. Один человек, Паршикова Алина, не перешагнула минимальный порог.

По химии (учитель высшей категории Чаговец А.Б.) 6 выпускников успешно сдали выбранный экзамен, подтвердив результаты обучения за год. Гусейнов Н. набрал 100 баллов.

Физику (учитель Артемов Д.В.) сдавали 10 человек, все преодолели минимальный порог, максимальный балл – 70 – набрал Савонькин Юрий. Средний балл – 54.

ЕГЭ по истории (учитель высшей квалификационной категории Кондрашова Н.Ю.) В 2019 году ЕГЭ экзамен сдавали 11 выпускников. Все преодолели необходимый «порог» в 32 балла. Максимальный балл 96 набрал Гусев Денис (11 Б), минимальный балл – 35 у Анашкиной Елены (11 А), средний балл – 61.

Обществознание (учитель высшей квалификационной категории Кондрашова Н.Ю.) сдавали 27 выпускников, 6 выпускников (Самодурцева Ю., Паршикова А., Юрлова А., Толматова Д., Грошева А., Масленникова Т.) не преодолели минимальный порог в 42 балла.

Информатику (учитель первой квалификационной категории Артемов Д.В.) Толкачев Виталий набрал 79 баллов. Средний балл – 59.

Результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов МБОУ «СШ № 4» в 2019 г.

Предмет	Количество детей	Успеваемость (%)	Средний балл	Максимальный балл	Минимальный балл	баллы	Пройденный балл
Русский язык	42	100	73	94 Гусейнов Н.	44 Паршикова А.	(44)– 1 чел. (57,57,54,55,57,)- 5 чел. (61,62,62,66,67,67,67,69,)- 8 чел. (72,70,73,72,78,72,78,71,78,70,76,78,76,72,78,70)– 16 чел. (91,91,85,82,89,82,94,82,82,89,80,82)- 12 чел.	24
Математика базовая	16	100	15 баллов (4)	20 (Гусейнов Н. Гусев Д.)	9 Фролова Д.	(12, 12, 20,20, 17, 14, 10, 11, 19, 14, 17, 19, 11, 17, 9, 15)-16 чел	7
Математика профильная	26	96.2	57	76 Савонькин Ю., Жирыкова Я.	14 Грошева А.	27, 39,39,39-4 чел. 56,50,50,56,56,50-6 чел 45-1 чел. 62,76,62,70,74,68,70,70,70,62,70,68,72,76-5 чел	27
Биология	4	75	52	76 Гусейнов Н.	23 Паршикова А.	23-1 чел 55,56,76-3 чел.	36
Физика	10	100	54	70 Савонькин Ю.	42 Синицын Д.	(34)- 2 чел (57) - 1чел 70 – 1 чел.	36
Химия	6	100	74	100 Гусейнов Н.	46 Птицына М.	46 – 1 чел 68, 66 – 2 чел. 89, 73, 100 – 3 чел.	46
история	6	100	53	85 Воробьева Н.	34 Алексашин К. и Никулаев Д.	34 – 2 чел. 57-1 чел 68 - 1 чел 85– 1чел	32
Обществознание	16	75	59	93 Табакова Е..	29 Алексашин К.	31,33,,29,39 -4 ч 44,44,49-3 ч 59,60,61,68, - 4 ч 79,79,86,93,88-5чел	42
информатика	4	75	59	79 Толкачев В.	27 Разживин В.	27-1 чел 61,70,79 – 3 чел	40
литература	3	100	60	70 Масленников а Т.	35 Скорнякова А.	35, 33, 47 – 3 чел.	32

Результаты ЕГЭ выпускников,
получивших аттестат особого образца. 2019 г.

	Русский язык	Мат проф	Мат баз	физика	Биология	химия	общество	история	литература	информатика
Жилякова Яна Викторовна	89	76				68	86			
Данилова Таисия Григорьевна	82	70				73	72			
Гусейнов Наурбек Шадлухбекович	94		20/20		76	100				
Сергеева Виктория Андреевна	91		19/20				68	72		
Фоломеев Василий Дмитриевич	89	70				89				

Медалисты сдали выбранные предметы на достаточно высоком уровне, подтвердив годовые оценки. ЕГЭ по русскому языку все медалисты сдали выше 80 баллов.

Результаты ЕГЭ Гусейнова Н. являются достаточно высокими в школе. На протяжении всего периода обучения Наур имел отличные оценки по всем предметам, принимал участие в предметных олимпиадах, занимая призовые места.

Сергеева Виктория подтвердила знания, полученные за время обучения в школе и свои оценки.

Жилякова Я. в течение всех 11 лет обучения имела только отличные четвертные и годовые оценки. Систематически выступала с содержательными докладами и сообщениями на уроках литературы, обществознания, истории.

Фоломеев В. за время обучения особый интерес проявлял к изучению таких учебных дисциплин, как химия и математика. Успешно сдал ЕГЭ по выбранным предметам.

Данилова Т. за время обучения в школе имела отличные оценки по предметам. Сдала ЕГЭ на достаточно высоком уровне, подтвердив свои оценки.

1. Русский язык

В 2019 году ЕГЭ по русскому языку в 11-х классах сдавали **42** выпускника. Все преодолели необходимый «порог» в 24 балла.

Максимальное количество баллов набрали Гусейнов Наурбек – 11А класс (94 балла) и Сергеева Виктория – 11Б класс (91 балл).

- от 81 до 94 баллов – 9 выпускников (21%)
- от 70 до 80 баллов – 17 выпускников (40%)
- от 60 до 69 баллов – 8 выпускника (19%)
- от 50 до 59 баллов – 5 выпускников (12%)
- от 40 до 49 баллов – 1 выпускник (2%)
- Средний балл – 72,6
- Максимальный балл – 94 (Гусейнов Наурбек - 11 А)
- Минимальный балл – 44 (Паршикова Алина – 11 Б)

- Успеваемость – 100 %

Результаты ЕГЭ по русскому языку в основном отражают высокий уровень подготовленности обучающихся по предмету.

Анализ результатов выполнения заданий 1 части

Без ошибок 1 часть (задания 1-26) выполнили 0 человек.

1-2 ошибки в тестовой части допустили 5 человек (25%): Сергеева В. (№3 и №7), Немова В. (№12 и №21), Гусев Д. (№25), Данилова Т. (№2 и №21), Жирякова Я. (№25).

Доля учащихся, приступивших к выполнению заданий 1-26, составила 100% (20 человек).

Процент выполнения заданий 1 части выпускниками школы представлен в таблице:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
человек	40	31	33	42	37	36	34	0б.-1ч. 2б.-5ч. 3б.-5ч. 4б.-6ч. 5б.-20ч	30	33	25	20	33
% выполнения	95	74	79	100	88	86	81	88	71	79	60	48	47

№ задания	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
человек	36	39	1б.-5ч. 2б.-32ч.	36	36	38	24	15	29	27	19	25	1б-2 2б-6 3б-14 4б-20
% выполнения	86	93	88	86	86	90	87	36	69	64	95	60	100

Приведённые выше данные показывают, что более 83% выпускников справились с заданиями на знание таких тем, как

- Определение главной информации текста
- Постановка ударения
- Употребление паронимов
- Лексические нормы
- Морфологические нормы
- Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления
- Правописание приставок
- Правописание суффиксов различных частей речи.
- Слитное, дефисное, раздельное написание слов
- Знаки препинания в простом осложненном предложении
- Знаки препинания в предложениях с вводными словами
- Знаки препинания при обособленных определениях и обстоятельствах
- Знаки препинания в сложноподчиненном предложении
- Лексическое значение слова
- Языковые средства выразительности

Следует отметить, что более 70% выпускников верно выполнили задания, связанные с орфографической и пунктуационной грамотностью.

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задание 21.

Анализ результатов выполнения задания 27 (сочинение)

К заданию повышенного уровня (написание сочинения-рассуждения по предложенному тексту) приступили 20 выпускников (100%), что свидетельствует о сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной и лингвистической компетенций учащихся.

Сергеева В. получила за сочинение 22 балла. 20 баллов получили 3 выпускника (Гусев Д., Масленникова Т., Жирякова Я.)

ОУ	К1 (1б)	К2 (5б)	К3 (1б)	К4 (1б)	К5 (2б)	К6 (2б)	К7 (3б)	К8 (3б)	К9 (2б)	К10 (2б)	К11 (1б)	К12 (1б)
человек	42	5б.-17ч. 4б.-16ч. 3б.-5ч. 2б.-3ч. 0б-1 ч.	41	38	2б.-26 1б.-14. 0б.-1ч.	2б.-5 1б.-37	3б.-13 2б.-21 1б.- 5 0б.-1	3б.-8ч. 2б.-19ч. 1б.-3ч. 0б.-2ч.	2б.-16ч. 1б.-20ч. 0б.-2ч.	б.-5ч б.-28 б.-5ч.	42	41
% выполн ения	100	100	97	90	97	100	95	76	90	90	100	97

Задание 27 с развернутым ответом (сочинение) оценивалось по критериям, отражающим требования к различным составляющим коммуникативной компетенции учащихся. Каждый критерий в зависимости от его значимости оценивался рейтинговой шкалой различной длины: 3–0. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за эту часть работы, – 24 (первичный балл).

Анализ выполнения задания выявил, что выпускники овладели способностью формулировать проблему, поставленную автором текста (процент выполнения по критерию К1 – 100%), и определять позицию автора по отношению к этой проблеме (процент выполнения по критерию К3 – 100%), чем умение соблюдать речевые нормы (процент выполнения по критерию К10 – 75%).

Фактических ошибок в фоновом материале допущено не было (процент выполнения по критерию К12 – 100%).

Единый государственный экзамен по русскому языку предполагает проверку важнейших коммуникативных умений, связанных с этически корректной аргументацией своей точки зрения (процент выполнения по критерию К11 – 100 %). Этот критерий показал высокий уровень осознания выпускниками этических норм, отсутствие языковой агрессии в сочинениях-рассуждениях.

Анализ выполнения задания с развернутым ответом также показал, что в целом работы экзаменуемых отличаются логичностью (процент выполнения по критерию К5 – 97%). Вероятно, что допущенные экзаменуемыми ошибки связаны с нарушением логики внутри предложений и абзацев, нарушениями при выделении абзацев.

Результаты экзамена свидетельствуют о том, что в процессе обучения особое внимание следует обратить на разные типы комментария пишущего по поводу выделенной проблемы, на точность в формулировке авторской позиции в текстах различных стилей, а также на речь учащихся. Рекомендации:

Школьным методическим объединениям обобщать и распространять опыт комплексной работы педагогов в языковом образовании учащихся и при подготовке к ЕГЭ, особое внимание обращая на следующее:

1. Выбирать не «точечную» тактику при работе с КИМами, а комплексный подход в организации подготовки к ЕГЭ.
2. Изучать орфографию и синтаксис на морфологической основе.
3. Ввести в практику преподавания русского языка комплексный анализ текста, начиная с 5 класса.

2. Математика базовая.

Анализ ЕГЭ по математике (базовый уровень) «СШ № 4» г.Касимова

В 2019 году базовый уровень ЕГЭ по математике сдавали 38% выпускников 11 классов (16 человек).

1) Общий анализ выполнения работы:

Класс	Учитель	Кол-во учащихся по списку	Сдали экзамен	Перешли минимальный порог	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Средняя оценка	Максимальный балл	Кол-во учащихся, набр. макс. балл	Минимальный балл
11 А	Фомина М.Н.	22	8	100 %	3 37,5 %	3 37,5 %	2 25%	-	100 %	75 %	14	4	20	1	9
11Б	Утина Л.С.	20	8	100 %	2 25%	4 50%	2 25%	-	100 %	75 %	15,6	4,3	20	1	10
	итого	42	16	100 %	5 31,2 %	7 43,8 %	4 25%	-	100 %	75 %	14,8	4,2	20	2	9

Номер задания	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
Кол-во учащихся, верно выполнивших	13	12	15	13	16	14	11	12	14	12
% выполнения	81%	75 %	94 %	81%	100%	88%	69%	75%	88%	75%

№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	№18	№19	№20
16	16	5	14	7	10	11	13	9	4
100 %	100 %	31%	88%	44%	63%	69%	81%	56%	25%

Результаты выполнения заданий:

Оценку 5 по математике базового уровня, набрав 17-20 баллов, получили 7 человек (44%). Максимальный балл 20 баллов из 20 возможных набрали Гусейнов Наур, Гусев Денис, 19 баллов набрали 2 человека (13%), 17 баллов набрали 3 человека (19%).

Высокие баллы по математике базового уровня (12-16 тестовых баллов) и оценку 4 получили еще 5 человек (31%).

Средний тестовый балл -14,8, средняя оценка –«4», только 4 учащихся из всех сдававших математику базового уровня получили оценку «3». Успеваемость – 100%. Качество знаний – 75%.

Решаемость КИМ ЕГЭ по базовой математике в 2019 году:

№ задания в работе	Проверяемые требования (умения)	Процент выполнения заданий
1.	Уметь выполнять вычисления и преобразования Вычисления (действия с дробями)	81%
2.	Уметь выполнять вычисления и преобразования Вычисления (действия со степенями)	75%
3.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни Простейшие текстовые задачи (проценты, округление)	94%
4.	Уметь выполнять вычисления и преобразования Преобразование выражений (действия с формулами)	81%
5.	Уметь выполнять вычисления и преобразования Вычисления и преобразования (иррациональные)	100%
6.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности. Простейшие текстовые задачи (округление с недостатком и с избытком)	88%
7.	Уметь решать уравнения и неравенства	69%
8.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели Прикладная геометрия	75%
9.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Размеры и единицы измерения	88%
10.	Начала теории вероятностей (классическое определение вероятности)	75%
11.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Чтение графиков и диаграмм	100%
12.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели Выбор оптимального варианта	100%
13.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами Стереометрия (объем шара)	31%
14.	Уметь выполнять действия с функциями Анализ графиков и диаграмм (скорость изменения величин)	88%
15.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами Планиметрия	44%
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами Задачи по стереометрии (пирамида)	63%
17.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели Анализ утверждений	69%
18.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели Анализ утверждений	81%
19.	Уметь выполнять вычисления и преобразования Числа и их свойства (цифровая запись числа)	56%
20.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели Задачи на смекалку	25%

Результаты ЕГЭ показали, что более 75% учащиеся умеют:

1. выполнять действия с обыкновенными дробями;
2. выполнять действия со степенями;
3. решать задачи на проценты;
4. решать простейшие иррациональные уравнения;
5. решать прикладные задачи по геометрии;
6. устанавливать соответствие между величинами и их возможными значениями;
7. читать графики и диаграммы

Из представленных данных видно, что 100% учащиеся справились с заданиями №5 (Вычисления и преобразования (иррациональные)), №11 (Чтение графиков и диаграмм), №12 (Выбор оптимального варианта).

Наибольшее затруднение вызвали задания №13 (задача по стереометрии), №20 (логическая задача).

Экзамен по математике показал, что выпускники школы правильно заполняют бланки ЕГЭ, продемонстрировали достаточно высокий уровень тестовой культуры, все свободно ориентируются в тестовых заданиях, знают как правильно занести верный ответ, а в случае необходимости – произвести замену ошибочных меток.

Рекомендации:

1. проанализировать результаты ЕГЭ (базовый уровень) на ШМО;
2. организовать регулярное повторение на уроках вычислительных навыков с целью ликвидации пробелов в знаниях;
3. педагогам обратить особое внимание на решение заданий по геометрии и стереометрии, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся (см. в таблице №2 задания, выделенные жирным шрифтом);
4. педагогам продолжить работать над повышением качества знаний учащихся при подготовке их к ЕГЭ на базовом уровне.

3. Математика профильная

В 2019 году к государственной итоговой аттестации по математике в МБОУ «СШ № 4» было допущено 42 выпускника 11А (учитель Фомина М.Н.) и 11Б (учитель Утина Л.С.) классов. Математику профильного уровня сдавали 26 человек – 56% (в 2018 г. 26 человек (56%).

Анализ результатов ЕГЭ по математике в 2019 году позволяет выделить несколько показателей, характеризующих качество обучения:

- Средний балл – 57,3 (в 2018 году – 49, в 2017 году – 42,9)
- Минимальный балл – 14, Грошева А. (учитель Утина Л.С.), 27 Разживин В. (учитель Фомина М.Н.) (в 2018 году – 18, в 2017 году – 27)
- Максимальный балл – 76 набрали Жирякова Я., Савонькин Ю. (учителя Утина Л.С., Фомина М.Н.), (в 2018 г. – 74б. набрал Смирнов Е. (учитель Утина Л.С.) в 2017 – 72б. балла набрал Хоруженко А. (учитель Утина Л.С.)
- Преодолели минимальный порог 25 человек (96,2%) (в 2018 24ч. - 92,3%) .

В КИМах ЕГЭ по математике профильного уровня в 2019 г. соблюдена преемственность с КИМами ЕГЭ по математике 2018 г. Работа состояла из двух частей и содержала 19 заданий.

Часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) с кратким числовым ответом, проверяющих наличие практических математических знаний и умений базового уровня.

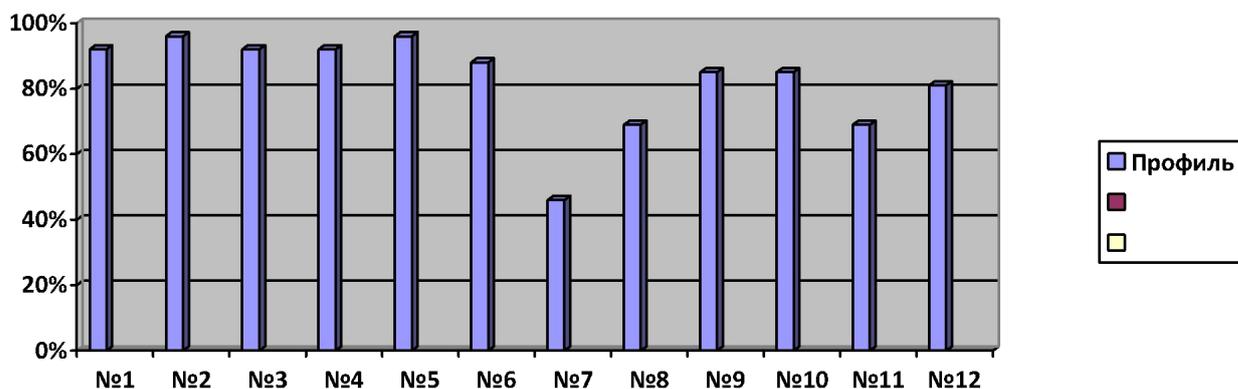
Часть 2 содержит 11 заданий по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки. Из них 4 задания (задания 9–12) с кратким ответом и 7 заданий (задания 13–19) с развёрнутым ответом.

Общий анализ выполнения работы представлен в таблице в сравнении с результатами 2017 и 2018 гг.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся по списку	Сдавали экзамен	Перешли минимальный порог	Успеваемость	Средний балл	Средний первичный балл	Максимальный балл	Минимальный балл	Выполнили 1 часть полностью	Задания с кратким ответом (%)	Задания с развёрнутым ответом (%)	вся работа (% выполнения)
11 2019	Фомина М.Н. Утина Л.С.	42	26 56%	25 96,2%	98%	57,3	12	76	27	6	79,5 %	7,6%	34,1 %
11 2018	Утина Л.С. Секисова Т.Н.	42	26 56%	24 92,3%	92,3%	49	10	74	18	3	71,8 %	3%	29%
11 2017	Утина Л.С.	25	14 56%	14 100%	100%	42.9	9	72	27	0	63%	5%	27%

Выполнение заданий первой части с кратким ответом представлено в таблице 2 и соответствующей диаграмме в сравнении с результатами 2018 и 2017 г.г.:

Номер задания	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	всего
2019г. Кол-во уч-ся, верно выполнивших, % выполнения	24 92 %	25 96 %	24 92 %	24 92 %	25 96 %	23 88 %	12 46 %	18 69 %	22 85 %	22 85 %	18 69 %	21 81 %	258 83%
2018г. Кол-во уч-ся, верно выполнивших, % выполнения	25 96 %	25 96 %	20 77 %	20 77 %	26 100 %	21 81 %	10 38 %	20 77 %	20 77 %	19 73 %	19 77 %	16 62 %	224 71,8%
2017г. Кол-во уч-ся, верно выполнивших, % выполнения	14 100 %	14 100 %	14 100 %	11 79 %	14 100 %	9 64 %	8 57 %	5 36 %	6 43 %	6 43 %	2 14 %	7 50 %	113 63%



Из таблицы и диаграммы видно, что выпускники показали слабые результаты при выполнении заданий №7(элементарное исследование функции с помощью производной), №11(уметь решать текстовые задачи), №8 (уметь решать простейшие задачи стереометрии).

Результаты выполнения задания под №7 показали, что учащиеся плохо умеют анализировать поведение функции с помощью чтения графика производной.

Задачи с кратким ответом по геометрии активно решались всеми участниками ЕГЭ. При этом общий уровень геометрической и особенно стереометрической подготовки выпускников по-прежнему остается низким. В частности, имеются проблемы не только вычислительного характера, но и связанные с недостатками в развитии пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач

Можно отметить хорошее выполнение (96%) заданий на чтение диаграмм и графиков №2 и решение простейших уравнений задание №5.

Без ошибок выполнили 1 часть в 2019 году 6 человек (11А: Гришин Д., Савонькин Ю., Климкина В., Капылов С. 11Б: Жирякова Я., Немова В.).

В целях эффективного отбора выпускников для продолжения образования в высших учебных заведениях с различными требованиями к уровню математической подготовки выпускников задания части 2 работы предназначены для проверки знаний на том уровне требований, которые традиционно предъявляются вузами с профильным экзаменом по математике. Задания этой части проверяют умения выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения и неравенства, выполнять действия с функциями, выполнять действия с геометрическими фигурами, строить и исследовать математические модели.

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом представлены в таблице 3 (в сравнении с 2018 годом):

Номер задания	№13 2019 (2018)	№14 2019 (2018)	№15 2019 (2018)	№16 2019 (2018)	№17 2019 (2018)	№18 2019 (2018)	№19 2019 (2018)	Всего 2019 (2018)
Набрали 1 балл (чел)	2 (2)	0 (3)	1(0)	0 (1)	0 (2)	1 (1)	1 (0)	5 (9)
Набрали 2 балла (чел)	7 (4)	0 (0)	5 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	12 (8)
Набрали 3 балла (чел)					3 (0)			
Набрали 4 балла (чел)								
Всего баллов	14 (10)	0 (3)	11 (0)	0 (1)	9 (2)	1 (1)	1 (0)	29 (17)
Максимально возможная сумма баллов	52	52	52	78	78	104	104	520
Процент выполнения задания	27% (19%)	0% (6%)	21% 0%	0% (1%)	12% (3%)	1% (1%)	1% 1%	6% (3%)

Из представленных данных видно, что по итогам экзамена по математике профильного уровня задания с кратким ответом выполнялись значительно лучше заданий с развернутым ответом.

Успешность (процент) выполнения заданий повышенного уровня сложности составляет 6% (3% в 2018г. 5% в 2017г.)

Наиболее успешно из заданий 2 части выполнено задание №13, которое относится к повышенному уровню (2 выпускника получили 1 балл, полный балл получили 7 учащихся) – уравнение с отбором корней;

С заданием №14, традиционно вызывающим затруднение - задание по стереометрии повышенного уровня выпускники не справились.

К заданиям высокого уровня относятся задания №18 и №19 – задача с параметром и задание на умение строить и исследовать математические модели, двое учащихся набрали по 1б.

Успешность (процент) выполнения заданий первой части с кратким ответом составляет 83%, что свидетельствует о сформированности у большинства участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной и средней общеобразовательной школы.

В целом по сравнению с 2018 годом отмечается повышение общего результата ЕГЭ по профильной математике. Следует отметить что процент выполнения заданий с развернутым ответом увеличился в 2 раза. Наблюдается прогресс при решении планиметрических задач по геометрии. К сожалению, по-прежнему значительные трудности вызывают текстовые задачи и задания второй части повышенного уровня с развернутым ответом.

Рекомендации:

1. Организацию подготовки к сдаче ЕГЭ по математике следует начать с выявления целевых групп учащихся (первая группа – учащиеся, которые ставят перед собой цель преодолеть порог базового уровня, вторая – преодолеть порог профильного уровня и поступить в вуз).
2. В процессе обучения вырабатывать у учащихся привычки самоконтроля и самопроверки.
3. При подготовке учащихся к выполнению второй части экзаменационной работы необходимо постоянно помнить о её дифференцированном характере. Подбирая задания для тренировки (например, в ходе итогового повторения), их следует соотносить с возможностями и потребностями каждого учащегося, а также с уровнем класса в целом.
4. Уделять должное внимание геометрической подготовке.
5. Организовать в классе разноуровневое повторение по выбранным темам.
6. С сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
7. Систематически отрабатывать навыки решения задач различного уровня.
8. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

4. Физика

В 2019 учебном году ЕГЭ по физике сдавали 10 из 42 выпускников (23,8%). Минимальный порог в 36 баллов преодолели 100 % сдававших. Максимальный балл равен 70 баллов – Савонькин Юрий (68 баллов – Смирнов Е. в 2018 г.). Средний балл по предмету – 54 (в 2018 г. – 48).

Результаты ЕГЭ по физике 2018 (минимальный балл 36)

	Всего сдававших	Средний балл	Максимальный балл	Минимальный балл	Ниже минимального	Успеваемость	Общий % выполнения	% выполнения части 1	% выполнения части 2
2019 г.	10	54	70	42	0	100	44	70	18
2018 г.	9	48	68	23	1	89	37	55	8
2017 г.	8	56	83	42	0	100			

Анализ результатов выполнения заданий 1 части

Часть 1 содержит 27 задания, из которых 17 заданий с выбором и записью номера правильного ответа и 10 заданий с кратким ответом, в том числе задания с самостоятельной записью ответа в виде числа, а также задания на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 1 выполнена на 70 %.

Показатели выполнения заданий представлены в таблице:

№ задания	1	2	3	4	5 (26)	6 (26)	7 (26)	8	9	10	11 (26)	12 (26)
человек	5	10	7	6	10	10	9	7	9	6	9	7
баллы	5	10	7	6	15	19	14	7	9	6	16	11
% выполнен	50	100	70	60	75	95	70	70	90	60	80	55

№ задания	13	14	15	16 (26)	17 (26)	18 (26)	19	20	21 (26)	22	23	24 (26)	25	26	27
человек	9	5	9	7	6	9	7	8	7	1	8	9	4	7	7
Баллы	9	5	9	10	9	15	7	8	10	1	8	10	4	7	7
% выполнен	90	50	90	50	45	75	70	80	50	10	80	50	40	100	70

Анализ показывает, что выпускники хорошо овладели многими элементами заданий.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями:

№ 2 - закон Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения;

№ 3 – Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальная энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии;

№ 6 – Механика (изменение физических величин);

№ 9 – Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины;

№ 13 – Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления);

№ 15 – поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность энергии магнитного поля

№ 20 – фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада

№ 23 – механика, квантовая физика

№ 26 – молекулярная физика, электродинамика

Однако часть заданий базового и повышенного уровня вызвала затруднения у выпускников и процент выполнения их невелик, к этим заданиям относятся:

№ 1 – равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности

№ 22 – механика – квантовая физика (методы научного познания)

№ 25 – механика, молекулярная физика.

Анализ результатов выполнения заданий 2 части

Часть 2 содержит пять заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них три задания с кратким ответом (24–26) и пять заданий (27–31), для которых необходимо привести развернутый ответ.

Из 15 баллов при правильном решении задач этой части Глазунов Д. набрал – 7 баллов, 47 %.

Тематика задач касалась различных разделов физики:

- № 24 – Механика, молекулярная физика.
 № 25 – Молекулярная физика, электродинамика.
 № 26 - Квантовая физика
 № 27 – Механика – квантовая физика;
 № 28 – Механика;
 № 29 – Молекулярная физика;
 № 30 – Электродинамика.
 № 31 – Электродинамика, квантовая физика

Процентные показатели выполнения задач:

№ задания	27	28	29	30	31
Выполнили полностью	2	0	1	0	0
Выполнили частично	1	3	0	1	0
Получили «0» баллов	7	7	9	9	10
% выполнения	30	30	5	5	0

Задания № 27,28,31 – вызвали у учащихся затруднения в решении.

Учащиеся традиционно лучше справились с заданиями части 1, но уже повышение уровня сложности вызывало существенные затруднения.

Задания части 2 – задания высокого уровня сложности, проверяющие умение использовать законы и теорию физики в измененной или новой ситуации. Задания этой части направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать задачи на применение одного-двух законов (формул) по какой-либо из тем школьного курса физики. При решении заданий части 2 учащиеся, как правило, применяют чисто формальный математический способ решения задач, основанный на методе подстановки. Поэтому следует обратить особое внимание на необходимость совершенствования методики формирования умения и навыков решения заданий выше названных типов, надо учить школьников умению разбирать сложную задачу на последовательность простых, при решении которых будет найден необходимый результат. Также особое внимание следует уделять словесному описанию решенной задачи, так как обычно у учащихся вызывает затруднение развернутое решение с указанием примененных законов.

5. Информатика и ИКТ

В 2019 году ЕГЭ по информатике сдавали 4 выпускника школы (10 %).

Минимальный порог в 40 баллов преодолели Казак Евгений (61 балл), Глазунов Дмитрий (70 баллов), Толкачев Виталий (79 баллов). Средний балл по предмету – 59 (в 2018 г. – 21). Разживин Виктор не переступил минимальный порог, набрав 27 баллов.

№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10
4	1	3	2	3	1	3	3	3	3
100%	25%	75%	50%	75%	25%	75%	75%	75%	75%

№ 11	№ 12	№ 13	№ 14	№ 15	№ 16	№ 17	№ 18	№ 19	№ 20
3	0	2	2	2	2	2	0	1	1
75%	0%	50%	50%	50%	50%	50%	0%	25%	25%

№ 21	№ 22	№ 23	№ 24

1	2	3	1
25%	50%	75%	25%

Обучающиеся решили следующие задания первой части:

1. Знания о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера
3. Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)
4. Знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных
5. Умение кодировать и декодировать информацию
7. Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков
8. Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания
9. Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации
10. Знания о методах измерения количества информации
11. Умение исполнить рекурсивный алгоритм
13. Умение подсчитывать информационный объем сообщения
14. Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд
15. Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)
16. Знание позиционных систем счисления
17. Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет

Допущены ошибки по следующим темам:

2. Умение строить таблицы истинности и логические схемы.
6. Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд
12. Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети
18. Знание основных понятий и законов математической логики
19. Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)
20. Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление
21. Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции
22. Умение анализировать результат исполнения алгоритма
23. Умение строить и преобразовывать логические выражения

Во второй части 3 выпускника успешно выполнили задания

№ 24	№ 25	№ 26	№ 27
3	2	3	2
75%	50%	75%	50%

№ 24 (Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки)

№ 25 (Умения написать короткую (10–15 строк) простую программу на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке).

№ 26 (Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию).

№ 27 (Умения создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности).

6. Химия

В 2019 году ЕГЭ по химии сдавали 6 выпускников школы (14 %), в 2018 – 6 человек (14 %).

Максимальное количество баллов 100 набрал Гусейнов Наурбек (в 2018 г. 92 балла набрала Батманова С.)

В целом результаты **ЕГЭ по химии в 2018** по школе

ГОД	Всего сдававших	Средний балл	максим балл	минимальный балл	ниже минимального	успеваемость	% выполнение 1 части		% выполнение 2 части	% выполнения всей работы
2019	6	74	100	47	0	100 %	78,8		61,2	73,9
2018	6	57	92	17	1	83 %	63		37,5	54,4
2017	1	58	58	58	0	100 %	52,5		60	55
2016	4	64	79	50	0	100%	75,6		45	66
2015	7	71	100	48	0	100%	82,5	50	72,3	68,3

Выполнение заданий 1 части

Первая часть включает в себя 29 заданий, в их числе 21 задание *базового уровня* сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–7, 10–15, 18–21, 26–29) и 8 заданий *повышенного уровня* сложности (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22–25).

Задания 1 части выполнены на 78,8% , что ниже предыдущего года на 3,7 % (в 2018 г. – 82,5%).

Полностью выполнил задания 1 части Гусейнов Наурбек.

В целом выполнение заданий 1 части выглядит следующим образом:

		2019		2018
		Кол-во выполнивших	% выполнения	% выполнения
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	4	66,7	66,7
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	5	83,3	50
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	6	100	83,3
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип	4	66,7	66,7

	кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения			
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	6	100	100
6	Характерные химические свойства простых веществ металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот.	6	100	83,3
7	Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксо соединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	Полностью -6	100	66,7
8	Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы,	Полностью -1 Частично - 4	50	33,3
9	азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксо соединений алюминия и цинка)	Полностью -2 Частично - 2	50	41,7
10	Взаимосвязь неорганических веществ	Полностью -5	83,3	58,3
11	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	3	50	66,7
12	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	4	66,7	33,3
13	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)	5	83,3	50
14	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).	3	50	66,7
15	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	4	66,7	50
16	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	Полностью -4 Частично - 2	83,3	50
17	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	Полностью -5	83,3	58,3
18	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	Полностью -5	91,7	75

		Частично - 1		
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	6	100	50
20	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	6	100	83,3
21	Реакции окислительно-восстановительные	6	100	83,3
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	6	100	75
23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	6	100	58,3
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	4	66,7	66,7
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	4	66,7	58,3
26	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	5	83,3	83,3
27	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	6	100	83,3
28	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	4	66,7	50
29	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	5	83,3	66,7

Выполнение заданий 2 части

Вторая часть включала в себя задания высокого уровня сложности. Результативность их выполнения составила 61,2 %, что выше показателя прошлого года на 1,2%. Задания 2 части полностью выполнили Гусейнов Наурбек и Фоломеев Василий.

Проценты выполнения по каждому заданию представлены в таблице:

		% выполнен.		
		2019	2018	2017
30	Реакции окислительно-восстановительные	41,7	41,7	100
31	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	91,7	66,7	50
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	70,8	37,5	не было
33	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	76,7	43,3	100
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	58,3	25	0
35	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	44,4	22,2	50

Результаты выполнения заданий 2 части свидетельствуют о том, что ЗУН выпускников находятся в зоне репродуктивного обучения.

Выводы и рекомендации:

В 2019 – 2019 учебном году большое внимание уделялось отработке основных умений и навыков по предмету, систематически проводились проверочные работы в форме тестирования, диагностические работы по линии МИОО через систему СтатГрад с полным заполнением бланков, регулярно включались задания из открытого банка в текущий учебный процесс. Проводились родительские собрания, на которых родители были ознакомлены с результатами, получали рекомендации по оказанию помощи, с целью устранения недостатков усвоения учащимися отдельных тем.

На основании проведённого анализа результатов ЕГЭ по химии необходимо методически проработать темы и задания, процент выполнения которых значительно ниже средних показателей, и вынести данные вопросы на обсуждение ШМО. Особое внимание уделить подготовке учащихся к выполнению заданий 2 части, которые требуют не только теоретических знаний репродуктивного характера, но и логического рассуждения, умения анализировать химические тексты, находить причинно-следственную связь в приведенных описаниях химических явлений и процессов, умение четко выстраивать порядок действия при выполнении задания.

7. Биология

В 2019 году ЕГЭ по биологии сдавали 4 выпускника, что составило 10 %.

Преодолели порог 3 ученика – 75%.

Наибольшее количество баллов (76) набрал Гусейнов Н. (в 2018 г. **76 баллов** набрала Батманова С.)

В целом результаты выглядят следующим образом:

Год проведения ЕГЭ	число сдававших	число перешедших минимальный порог	% успеваемости	средний балл	максимальный балл	Минимальный балл	Первая часть	Вторая часть
2017 г	3	3	100	54.9	55	38	69.7	11.7
2018 г	10	8	80	52	76	40	62,8	25,5
2019 г.	4	3	75	52	76	23	64,1	37,2

Выполнение заданий 1 части

Первая часть включает в себя 21 задание.

Задания части 1 проверяют усвоение существенных элементов содержания курса средней школы, сформированность у выпускников научного мировоззрения, биологической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности:

- ✓ владение биологической терминологией и символикой;
- ✓ знание основных методов изучения живой природы, наиболее важных признаков биологических объектов, особенностей организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды;
- ✓ знание сущности биологических процессов, явлений, общебиологических закономерностей;

- ✓ понимание основных положений биологических теорий, законов, правил, гипотез, закономерностей, сущности биологических процессов и явлений;
- ✓ умение распознавать биологические объекты по их описанию и рисункам, решать простейшие биологические задачи, использовать биологические знания в практической деятельности;
- ✓ умение определять, сравнивать, классифицировать, объяснять биологические объекты и процессы;
- ✓ умение устанавливать взаимосвязи организмов, процессов, явлений; выявлять общие и отличительные признаки; составлять схемы пищевых цепей; применять знания в измененной ситуации.

Задания 1 части выполнены на 64,1% , что выше предыдущего года на 1,3%.

В целом выполнение заданий 1 части выглядит следующим образом:

№	Проверяемые элементы содержания	2019 год		2018 г
		Кол-во выполненных	% выполнения	% выполнения
1.	Биология как наука. Методы познания живой природы. Основные уровни организации живой природы	3	75	60
2.	Клеточная теория. Многообразие клеток. Клетка: химический состав, строение, функции.	2	50	80
3.	Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза.	2	50	50
4.	Жизненный цикл клетки. Хромосомный набор клетки. Деление клеток.	Полностью-2 Частично-2	75	66
5.	Организм. Онтогенез. Воспроизведение организмов.	Полностью -1 Не выполнил-3	25	55
6.	Основные генетические понятия. Закономерности наследственности. Генетика человека.	4	100	70
7.	Закономерности изменчивости. Наследственная и ненаследственная изменчивость. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма.	Полностью -2 Частично - 2	75	75
8.	Селекция. Биотехнология	Полностью -2 Частично – 1 Не выполнил 1	62	45
9.	Классификация организмов. Вирусы. Бактерии. Грибы. Лишайники. Особенности строения и жизнедеятельности, роль в природе и жизни человека	Полностью -3 Не выполнил - 1	75	45
10.	Царство Растения. Покрытосеменные растения. Строение, жизнедеятельность, размножение. Классы покрытосеменных.	выполнил -1 Не выполнил-3	25	40
11.	Основные отделы растений. Особенности строения и	Полностью-3 Не выполнил-1	75	50

	жизнедеятельности.			
12.	Царство Животные. Одноклеточные (Простейшие) и многоклеточные животные. Основные типы и классы. беспозвоночных, их характеристика.	Полностью -1 Частично-3	61	85
13.	Хордовые животные. Основные классы, их характеристика.	Полностью -2 Не выполнил-2	50	70
14.	Человек. Ткани. Органы, системы органов: опорно-двигательная, покровная, выделительная. Размножение и развитие человека.	Полностью -1 Частично-1 Не выполнил-2	37	60
15.	Человек. Органы, системы органов: пищеварения, дыхания, кровообращения, лимфообращения.	Полностью -3 Не выполнил-1	75	70
16.	Внутренняя среда организма человека. Иммуниет. Обмен веществ. Витамины. Эндокринная система человека.	Полностью -3 Не выполнил-1	75	65
17.	Нервная система человека. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность.	Полностью -3 частично -1	75	55
18.	Гигиена человека. Факторы здоровья и риска.	Полностью -3 Не выполнил-1	75	55
19.	Эволюция живой природы. Эволюционная теория. Движущие силы эволюции.	Полностью 2 Не выполнил-2	50	70
20.	Вид. Популяция. Результаты эволюции: видообразование, приспособленность организмов.	Полностью 3 Не выполнил-1	75	45
21.	Макроэволюция. Доказательства эволюции. Направления и пути эволюции. Происхождение человека.	Полностью -2 Частично -2	75	55

Выполнение заданий 2 части

Вторая часть включала в себя 7 заданий высокого уровня сложности. Результативность их выполнения составила 25,5, что выше показателей 2017 года.

Проценты выполнения по каждому заданию представлены в таблице:

№	Проверяемые элементы содержания	2019 год		2018 г
		Кол-во выполнивших баллы	%	%
22.	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико - ориентированное задание).	2	0	40
		1	1	
23.	Задание с изображением биологического объекта	3	0	27

	(рисунок, схема, график и др.)	2	1		
		1	0		
24.	Задание на анализ биологической информации	3	0		20
		2	1		
		1	1		
25.	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	3	0		37
		2	1		
		1	2		
26.	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об экологических закономерностях и эволюции органического мира.	3	0		20
		2	2		
		1	1		
27.	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.	3	0		23
		2	1		
		1	0		
28.	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.	3	0		17
		2	1		
		1	2		

Выводы:

1. Анализ результатов ЕГЭ по биологии показал, что 75 % выпускников 11-ого класса, выбравших для сдачи экзамен по данному предмету, овладели основными знаниями, умениями и навыками.
2. В учебном процессе в следующем году целесообразно сделать акцент на формирование у учащихся способностей работать с текстом, рисунками, схемами.
3. Особое внимание следует обратить на формирование у школьников умения кратко, четко устно и письменно излагать свои знания по существу вопроса.
4. На заседаниях ШМО следует проанализировать результаты ЕГЭ, обратив особое внимание на отработку тем, вызвавших наибольшие затруднения у выпускников.

8. История

В 2020 году ЕГЭ по истории сдавали 6 выпускников. Все преодолели необходимый «порог» в 32 балла

Максимальный балл 85 набрала Воробьева Наталья (11 «А»)

Минимальный балл – 34 у Алексахина Кирилла и Никулаева Данилы (11«А»)

Средний балл – 53

Результаты ЕГЭ по истории представлены в сводной таблице.

ОУ	число сдававших	число перешедших минимальный порог	% успеваемости	максимальный балл	минимальный балл	Средний балл	выполнение части с кратким ответом %	выполнение части с развёрнутым ответом %	выполнение всей работы %
СОШ №4	6	6	100	85	34	53	52,1	54,1	53

В 1 части «Задания с кратким ответом» лучший результат показала- 97% (допустила 1 ошибку) – Воробьева Наталья.

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Количество правильных ответов	Общий процент выполнения составил
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	3	50
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	7	58
3	Определение терминов (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	7	58,3
4	Определение термина по нескольким признакам	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	3	50
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	6	50
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	VIII – 1914 г.	5	41,6
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	9	75
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	1941–1945 гг.	5	58,3
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	7	58,3
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	1914–2012 гг.	4	66,6
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	13	72,2
12	Работа с текстовым историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	7	58,3

13	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	3	50
14	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	1	16,6
15	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2	33,3
16	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	5	41,6
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	4	33,3
18	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	3	50
19	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	2	33,3

В данной части работы выпускники лучше всего справились с заданиями №7 и №11 на знание терминологии и исторических фактов с 9-21 вв. Учащиеся умеют систематизировать историческую информацию, данную в историческом источнике и предложенный в заданиях картографический материал. Не вызвали затруднений у большинства ребят задания на соответствие: по знанию исторических персоналий и хронологии.

Выпускники испытывают сложности при выполнении заданий №17, 18, 19 с культурологическим и иллюстративным материалом (33,3% и 50%) .

Выполнение **2 части**

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Количество правильных ответов	Общий процент выполнения составил
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	VIII – начало XXI в.	3	50
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	VIII – начало XXI в.	4	66,6

22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	VIII – начало XXI в.	2	33,3
23	Умение использовать принципы структурнофункционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание задача)	VIII – начало XXI в.	4	66,6
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	VIII – начало XXI в.	12	100
25	Историческое сочинение	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)	24	44,4

Задания 2 части выполняются лучше, если требуется работа с поиском информации в предложенном историческом источнике (66%). Процент выполнения снижается, если формат задания предполагает характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания данного источника (33,3%). Успешно было выполнено задание по подбору аргументов для опровержения и подтверждения данной в задании №24 точки зрения (100%).

Только двое выпускников Воробьева Наталья и Леонтьев Владислав (89%) справились с выполнением задания №25 (сочинение об одном из периодов российской истории). Лучшие показатели в этом виде задания по критериям №1,5 и 7: знание событий и использование исторических терминов.

Итого

«3»- 3 человека

«4»- 1 человек

«5»- 2 человека

Качество составило- 50%

Подтвердили свои знания- 3 человека

Ниже годовой оценки- 3 человека

Выше годовой оценки- 0

9. Обществознание

ЕГЭ по обществознанию в 2020 году сдавали 16 выпускников. 12 учеников преодолели необходимый «порог» в 42 балла.

4 выпускника не смогли преодолеть необходимый порог: Алексашин Кирилл (29), Антонова Мария (39), Больдиш Анна (31) и Поляков Андрей(33).

Максимальный балл равен – 93 (Табаква Елизавета 11«А»). Минимальный 29- (Алексашин Кирилл - 11«А»). Средний балл по предмету – 59.

**Сводная таблица результатов ЕГЭ по обществознанию
в 2019-2020 уч.г.**

	число сдававших	число перешедших минимальный порог	% успеваемости	средний балл	максимальный балл	минимальный балл	часть 1	часть 2	Всей работы
СОШ №4	16	12	75	59	93	29	61	13	54

Экзаменационная работа по обществознанию состояла из двух частей разного уровня сложности. Часть 1 состояла из заданий следующих тематических блоков: «Человек и общество», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Право».

97% выполнение **1 части** продемонстрировала 1 выпускница, допустив 1 ошибку (34 балла из 35): Табаква Елизавета (11а).

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Общий процент выполнения составил
1	выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц	62,5
2	выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне	100
3	соотнесение видовых понятий с родовыми	81,2
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы)	68,7
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	87,5
6	Применять социальноэкономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	87,5
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и	87,5

	значение в жизни общества как целостной системы	
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	56,2
9	Применять социальноэкономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	75
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	68,7
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	93,7
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	87,5
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	87,5
14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	62,5
15	Применять социальноэкономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	81,2
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	37,5
17	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	93,7
18	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	68,7
19	Применять социальноэкономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	87,5
20	Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	62,5

В данной части работы выпускники отлично справляются с заданиями №2, где требуется выбор обобщающего понятия (100%), №5 и №6 на установление соответствия между признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами по теме «Человек и общество» (87,5%). Учащиеся умеют соотносить видовых понятий с родовыми, применять социальноэкономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам

и систематизировать информацию данную в таблицах и диаграммах (81- 85%). Не вызвали затруднений у большинства ребят задания на знания понятийного аппарата по предмету и характеристику с научных позиций основных социальных объектов (от 60-74%).

Выпускники испытывают сложности при выполнении заданий №16-характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ (37,5%), №20 (62,5) и № 14 (62,5%) по поиску информации с опорой на правовые знания, работе с неупорядоченной социальной информацией и решению заданий по вопросам государственного устройства в РФ.

Лучшее выполнение **2 части** продемонстрировала Табакова Елизавета (11А) 90% (26 баллов из 29)

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Общий процент выполнения составил
21	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов	93,7
22	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов	87,5
23	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социальноэкономических и гуманитарных наук	43,7
24	Оценивать действия субъектов социальной жизни и формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	31,1
25	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты	27,7
26	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социальноэкономических и гуманитарных наук	32
27	Применять социальноэкономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	46,9
28	составление плана по определенной теме	56,2
29	написание минисочинения (эссе)	34,3

В то время как традиционные задания 2 части №21 и №22 по поиску информации в предложенном тексте выполняются учащимися стабильно хорошо(93,7 и 87,5 %) , результаты снижаются до 45-46 %, если требуется анализ информации ,свободное оперирование обществоведческими терминами, приведение примеров, с опорой на социальный опыт, самые низкие показатели 31,1%, 27,7% в ответах заданий №24 и №25, указывающее на то, что у учащихся не в полной мере сформированы аналитические умения, навыки обобщать,

систематизировать неупорядоченную социальную информацию и формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения, подбирать правильные аргументы по определенным проблемам. Это объясняет и низкие процентные показатели выполнения задания № 29 (34,3%), требующего написания эссе по высказыванию. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы. Лишь одна учащаяся справились с заданием полностью на 6 баллов. (Тюкова Татьяна). Это значит, что незначительная часть выпускников раскрывают тему с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, использует в эссе сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии), факты личного социального опыта и собственные наблюдения. 9 учащихся показали умения составления плана по предложенной теме (задание №28).

По результатам ЕГЭ

Подтверди свои знания-7

Выше годовой -1

Ниже годовой – 7 (из них 4 человека не преодолели минимальный порог 42 балла)

10. Литература

Экзаменационная работа по литературе базируется на системе поэтапной проверки умений выпускников воспринимать и анализировать художественные произведения в их жанрово-родовой специфике с опорой на знания историко-литературного и теоретико-литературного характера.

ЕГЭ по литературе в 2019 году сдавали три ученицы 11 класса Масленникова Т. (70 б.), Родина Юл. (54 б.), Скорнякова Ан. (56 б.)

За задания с кратким ответом Масленникова Т. получила 11 б., Родина Юл. – 10 б., Скорнякова Ан. – 8 б. из 12 возможных.

Процент выполнения заданий с кратким ответом 89%, заданий с развернутым ответом -52%.

Масленникова Т. за вторую часть получила 36 баллов, Родина Юл. - 23 балла, Скорнякова Ан. – 27 баллов.

Задание 17 проверяет умение писать развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения объемом не менее 200 слов. Масленникова Т. набрала 13 б., Родина Юл. – 9 б., Скорнякова Ан. – 10 б. из 14 возможных.

Рекомендации:

1. При изучении вопросов литературы больше внимания уделять отработке навыков самостоятельного нахождения различных элементов художественного текста, в том числе и изобразительно-выразительных средств языка.
2. Анализ лирического произведения сделать предметом особого внимания при подготовке к ЕГЭ.
3. Развитие речи на уроках литературы осуществлять в системе с изучением программного материала.

